



# CUIDADOS E INTELIGENCIA ARTIFICIAL: ALGUNOS INTERROGANTES ÉTICOS DESDE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL



**José María Muñoz Terrón (jmterron@ual.es)**  
con la colaboración de Magdalena Correa Blázquez (mcb674@ual.es)  
**Universidad de Almería, España**

## INTRODUCCIÓN

- El campo de las tecnologías aplicadas al cuidado de las personas, un desafío con múltiples caras.
- Robots e Inteligencia Artificial (IA): de ficción científica futurista a realidad que suscita múltiples interrogantes éticos-políticos.
- Necesidad de una reflexión ética sobre las fuertes transformaciones de las prácticas sociales en torno al cuidado con los nuevos desarrollos tecnológicos.
- Desde una concepción deliberativa y prudencial de la ética: racionalidad problemática frente a racionalidad dilemática.

### Racionalidad dilemática

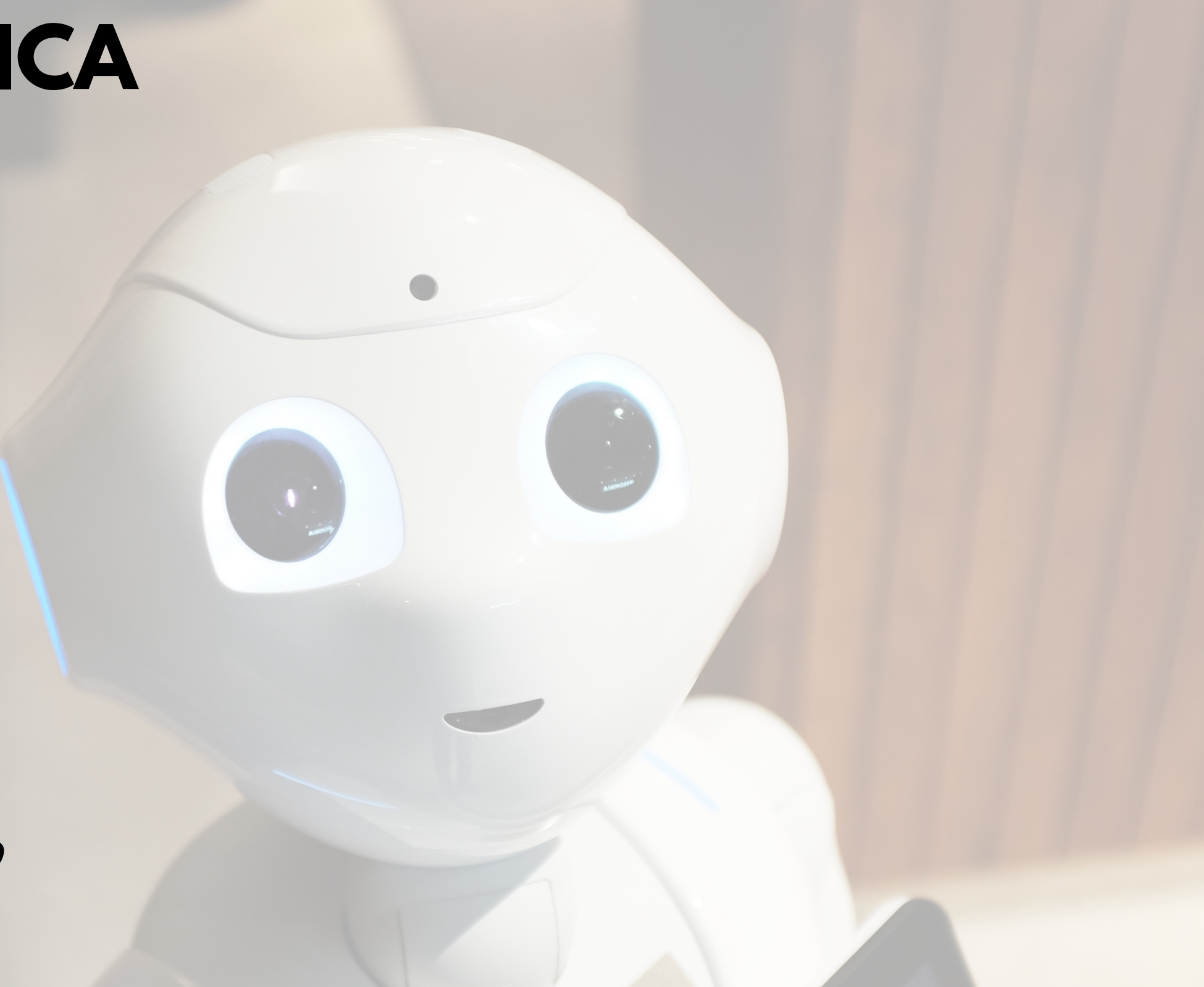
Es propia del saber lógico-matemático y el razonamiento especulativo y teórico; y aplicada a cuestiones práctico-morales:

- si se combina con deontologismo: afirma principios, valores y normas incondicionados y absolutos que se contraponen en decisiones dicotómicas humanamente imposibles;
- si se combina con consecuencialismo: excluye todas las opciones que no optimizan o maximizan los efectos deseados.

### Racionalidad problemática

Es propia de la deliberación moral, reconoce que puede haber problemas irresolubles, que las soluciones no son unívocas, que importan mucho los procedimientos para llegar a la decisión.

## I. DESDE UNA ÉTICA DELIBERATIVA: RACIONALIDAD PROBLEMÁTICA FRENTA A RACIONALIDAD DILEMÁTICA (DIEGO GRACIA, 2004)



## II. ÉTICAS DEL CUIDADO Y DE LA TECNOLOGÍA COMO ARREGLOS



### II.1. Preguntar si la IA puede cuidar (Vanessa Nurock, 2020) significa:

- A. Apuntar, desde la ética responsiva del cuidado de Carol Gilligan, las limitaciones del enfoque dilemático de la ética que se adoptaría en el desarrollo de “máquinas morales” por parte de la IA.
- B. Denunciar el riesgo de empobrecimiento de la vida moral por artificialización derivada de una presunta automatización de lo no automatizable.
- C. Invocar, frente a la pretendida neutralidad de la IA, la reflexión sobre los sistemas, de su concepción a sus desarrollos y usos: qué actividades o tareas delegar en la IA, qué tipos de relaciones mantener con los artefactos de IA, sobre todo en nuestros ámbitos más íntimos.

II.2. El complejo entramado de corporalidades, tecnologías y cuidados es entendido, con Mol, Moser y Pols (2010) a partir de las prácticas concretas de cuidados-arreglos, o apaños (*tinkering*), por ejemplo, adaptar una silla de ruedas, un dispositivo de teleasistencia u otros artefactos cuidadores: procesos constantes de reajuste, modulación y retoque, centrados en la particularidad de cada persona, sus necesidades concretas como existencia corporal vulnerable y autónoma; un trabajo conjunto, desde la aceptación de la fragilidad (Mol, 2008), entre quien da y quien recibe atención, que va construyendo vidas interdependientes (Winnance, 2010, 111-112). Frente a una IA estandarizada, lo equivalente sería la customizaciónde los algoritmos, (Gemma Galdón Clavell, en Radiogramas, Radio 5. “Ética y algoritmos”, 8.2.2021).

II.3. La lógica de los cuidados-arreglos, o apaños (*tinkering*) desenmascara la ambivalencia de imperativos sistémicos de dispositivos como la teleasistencia o la IA que tienden a construir una “autonomía conectada” de las personas atendidas a distancia, desde una lógica cibernética del control.

La atención a distancia, típica de la actual cultura telemática comporta una doble ambigüedad radical: *atención* es trato con miramiento al otro, y a la vez, constante objeto disputado del entramado mediático de comunicación y la malla de contactos sedicentemente inmediatos e instantáneos; *distancia* es sinónimo de respeto, frente a la intrusión comunicativa (Han, 2013), y a la vez sinónimo de la falta de implicación con las vulnerabilidades – propias y ajenas – que demandan cuidado y respuesta.

## III. ALGUNOS INTERROGANTES ÉTICOS DE LA IA, DESDE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL DE LAS TECNOLOGÍAS DEL CUIDADO

- III. 1. Tomar en cuenta la ambigüedad de los cuidados y las tecnologías frente a las desigualdades sociales, que ellas pueden contribuir a reproducir, ignorar, resistir, reinterpretar (Gelsthorpe, Mody & Sloan, 2020; Puig de la Bellacasa, 2017).
- III. 2. Prestar atención a los descuidos y olvidos: qué, quién, cómo, por qué, es (des)atendido, (des)preocupado, “considerar también las condiciones de posibilidad del cuidado antes de que se adhiera a un objeto” (Martin, Myers y Visau, 2015).
- III.3. Pensar los cuidados – con las tecnologías – por su carácter relacional, que implica lo emocional, lo moral, lo material, competencia combinada con un saber experiencial situado y encarnado, es analizar las prácticas concretas de cuidar.
- III.4. Profundizar en las percepciones de los diferentes agentes sociales implicados acerca del papel de las tecnologías, incluida la IA, en la provisión de cuidados (Martín Palomo, Gómez Bueno y González Calo, 2021).
- III. 5. Algunos otros retos detectados hacia las TIC en los cuidados se plantean igualmente y en mayor escala respecto de la IA:
- (a) el posible aumento de la brecha digital;
  - (b) nuevos problemas de exclusión, alfabetización tecnológica, tecnofobia;
  - (c) vigilancia, pérdida de intimidad y seguridad, protección de datos genéticos, biomédicos, y las ambigüedades del cuidado a distancia señaladas arriba.

## BIBLIOGRAFÍA

• Duclos, V. & Sánchez Criado, T. (2020). Care in Trouble: Ecologías de apoyo desde abajo y más allá. *Medical Antropology Quaterly. Intern. Journal for the Analysis of Health*. 34 (2), 153-173.

• Gelsthorpe, L., P. Mody y B. Sloan ed. 2020. *Spaces of Care*. Oxford: Hart Publishing.

• Gracia, D. (2004). *Como arqueros al blanco*. Estudios de Bioética. Editorial Triacastella, Madrid.

• Han, B. (2013). *En el enjambre*. Barcelona, Herder.

• Mol, A., Moser, I., & Pols, J. (eds.) (2010): *Care in Practice. On Tinkering in Clinics, Homes and Farms*. Bielefeld, transcript Verlag.

• Nurock, V. (2020). “¿Puede prestar cuidados la Inteligencia Artificial?” Cuadernos de RelacionesLaborales, 38 (2), pp. 217-229.

• Puig de la Bellacasa, M. (2017). *Matters of Care*. London: University of Minnesota Press.

• Winnance, M. (2010). Care and disability. Practices of experimenting, tinkering with, and arranging people and technical aids. En: Mol, Moser & Pols., o. c., 93-117.

Proyectos:

Arreglos y ensamblajes de tecnologías en las redes familiares para el cuidado de las personas en sus hogares. Financiación de la Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces, Junta de Andalucía (PRY115/22). 2023–25.

Sostenibilidad de la atención a las personas en situación de dependencia: experiencias y dilemas en el diseño de tecnocuidados. (P18–TP–2624). Financiado por la Junta de Andalucía– Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (Ref. PT18–2624) (PAIDI 2020). 2020–2023.

